地方自治体公表データを用いたレポート課題掲出と学生の取り組み

長澤直子*1

Email: nagasawa@g.osaka-seikei.ac.jp

*1: 大阪成蹊短期大学経営会計学科

◎Key Words Society5.0, 地方自治体オープンデータ, データ加工, レポート作成

1. はじめに一取り組みの背景

2020 年 4 月より、政府の方針による「来たるべき Society5.0 時代に求められる教育」を実践するべく、数理・データサイエンス・AI 教育を全ての大学生・高等専門学校生が受けられる環境を整備することが求められている(1)。まず、この状況へと至った背景から確認して行く。

1.1. 国の ICT 関連施策

「Society5.0」とは、我が国が目指すべき未来社会の 姿として提唱されたものである。初出は、2016年1月 22日に閣議決定された「第5期科学技術基本計画⁽²⁾」で、 超スマート社会とも表現される。

そして、同年12月に「官民データ活用推進基本法³³」 が成立し、施行された。これを踏まえて、2017年5月 に同法の内容を踏まえた基本的な計画を内容に含んだ 「世界最先端IT国家創造宣言・官民データ活用推進基 本計画⁴³」が閣議決定され、8つの分野が重点分野に指 定されるに至っている。

さらに、同年6月には、「未来投資戦略 2017 – Society 5.0 の実現に向けた改革 – (5) が閣議決定されている。これは、先端技術をあらゆる産業や社会生活に取り入れ、人々が豊かな暮らしを享受できる新しい社会を目指すとされたものである。

1.2. 地方自治体の対応

このような国の動きを受けて、都道府県では2017年10月に、官民データ活用推進基本法に基づいて、「都道府県官民データ活用推進計画[®]」の策定が義務付けられる一方、市町村(特別区を含む)に対しては、「市町村官民データ活用推進計画[®]」の策定が努力義務とされた。これは、地方の特性や実情にあわせて、任意で策定することとされているが、地方公共団体に関係する5つの取り組みを通じて、ICTを利活用して種々の負担軽減に寄与することが期待されるものとなっている。その取り組みとは、具体的には次の5点である。

- ① 手続きにおける情報通信の技術の利用等 (オンライン化原則)
- ② 官民データの容易な利用等 (オープンデータの推進)
- ③ 個人番号カードの普及及び活用 (マイナンバーカードの普及・活用)
- ④ 利用の機会等の格差の是正(デジタルデバイド対策等)
- ⑤ 情報システムに係る規格の整備及び互換性の確保等(システム改革、BPR)

このうち、②の「官民データの容易な利用等」が実現されたものが、図1のような、地方自治体による「オープンデータポータルサイト」である。各種統計データが格納されており、分野別に件数が表示されているほか、検索もできるようになっているサイトが多い。



図 1 京都市オープンデータポータルサイトの様子 (https://data.city.kyoto.lg.jp/)

1.3. 教育現場での対応

これらの動きを受ける形で、Society5.0 時代の教育へ向けては、平成30(2018)年1月に、文部科学省より「2040年に向けた高等教育のグランドデザイン(答申) $^{(8)}$ 」が示された。

それにより、2019年4月からは、冒頭で述べた「来たるべき Society5.0 時代に求められる教育」の実践へ向けての取り組みがスタートし、2020年度よりカリキュラム内で科目が設置されている大学等が多数出現しているところである。

2. 取り組みの内容

本稿では、この動きに乗じて、2019 年度前期(春学期)に、学生が地方自治体のオープンデータを用いたレポート作成に取り組んだ実践と、その問題点について報告する。オープンデータを用いたレポート作成を企てた理由は、教科書で示されているような画一的なデータでの実習よりも学生たちの興味に応じて探し出してきた「生きたデータ」を使った方がいいと考えたこと、そして学生がレポートのための資料をネット上から収集する際に自治体から発信されたデータを使うことの必要性・重要性を学んでもらいたいと考えたことからである。

2.1. 科目および受講者

今回報告する事例は、2019 年度前期(春学期)に開講された短期大学共通科目「コンピューターリテラシー」での取り組みである。授業の最終目的は、地方自治体公表データを用いたデータの分析を元にレポートを書くこと、と設定していた。

受講者は、1回生が28名、2回生が2名の合計30名であった。履修に当たっては学生の希望が優先されるようになってはいるが、必ずしもITに興味がある、あるいはITに強い学生ばかりが集まっているわけではない。

2.2. 事前の講義と実習

本科目においては、テキスト『学生のための思考力・判断力・表現力が身に付く情報リテラシー』(FOM 出版)を採用し、これを用いた講義と実習を行った。データ処理関連では、特に第2章「データとは?」を使い、並べ替え、抽出、クロス集計などを学習した。

特に、並べ替え・抽出・クロス集計においては、「リスト形式の表」を利用することが重要であると力説した。クロス集計(ピボットテーブル)の実習では歓声が上がるなど、学生が喜ぶシーンもあった。

このように、事前の実習をするところまでは、多少のしんどさはあったものの、比較的スムーズに推移していた。

2.3. 課したレポート課題の内容

テキストでの学習後、学期末へ向けて受講者にレポート課題を課した。内容は「自治体のオープンデータを参照し、自分が気になった話題のデータをダウンロードする。その上で、フィルターやピボットテーブルなどを活用して分析し、その話題をもとにレポートを作成する。」というものであった。ページ数は表紙を含め、図表も込みで 4 ページ程度とし、章の見出しにはWord の「見出し」スタイルを設定して、アウトライン機能を用いて連番を振ることを指示していた。

3. 問題点

3.1. データ形式と加工について

生きたデータを使ってレポートを執筆するため、学生は個々の興味に応じてオープンデータポータルサイトにアクセスした。利用していた自治体は、多くの学生にとっての地元である大阪府や大阪市をはじめ、周辺各地の自治体も数多く参照されていた。時期的に、外国人観光客が日本に数多く訪れていたこともあり、観光客の往来が多い京都市のオープンデータを参照していた学生も多かった。大阪に居住する学生にとっては、京都は休日に遊びに出かける「身近な観光地」であることから、自分たちの目で見た様子をデータで確かめたいと考えたのであろう(*)。

しかし、ダウンロードしたデータが「リスト形式」になっていない表に遭遇し、分析できないということを相談してくる学生が相次いだ。仮にリスト形式になっていても、思いどおりのデータ形式でない場合には分析に困るケースもあった。たとえば、「どの区にどの

ような施設が多いのか」といった疑問を解決するべく データを分析しようと思っても、提供されたデータが 区ごとでシートを分けられていることから、分析に行 き詰ったという学生もいた (図 2)。

54	トミーリッチイン京都	京都市中京区富小路通三条上る福長町 109-2	有限会社 エム	抗館	Н
55	ダイヤモンド京都ソサエ ティ	京都市中京区中筋通竹屋町上ル末丸町 541-29	株式会社 ダイ ヤモンドソサエ	ホテル	۲
56	町家民宿「姉小路」	京都市中京区姉小路通柳馬場東入菊屋町569	谷口 親平	簡易宿所	۲
57	ホテルシャトレーイン京都	京都市中京区御池通り西洞院東入ル橋 之町745番地	有限会社 ティーアール	ホテル	ŀ
58	ロテル・デ・フルール京極	京都市中京区新京極通三条下る東入桜 之町412番地	株式会社 トータ ルプロデュース	抗館	ŀ
59	ホテルモントレ京都	京都市中京区鳥丸通三条下る饅頭屋町 604	ホテルモントレ株 式会社	ホテル	۱
60	ヴィアイン京都四条室町	京都市中京区室町通蛸薬師下る山伏山 町549,551-2	株式会社 ジェイ アール西日本デ	ホテル	ŀ
61	NANGOKU	京都市中京区河原町通三条上る恵比須 町425番地	株式会社 南国 代表取締役 白	簡易宿所	ŀ
62	ヴィラージュ京都	京都市中京区壬生坊城町5番地	住友不動産ヴィ ラフォンテーヌ株	簡易宿所	ŀ
63	スーパーホテル京都・四 条河原町	京都市中京区新京極通四条上る中之町 538番1	株式会社 スー パーホテル	ホテル	ŀ
64	THE SCREEN	京都市中京区寺町通竹屋町上る下御霊 前町640-1,640-3,641-1,641-3,642-	株式会社 トレー ダー愛	ホテル	Ī
65	京宿家 城異 あかね庵	京都市中京区姉小路通堀川東入鍛冶町 172-14	田中 彰子	簡易宿所	ŀ
66	ろうじ屋	京都市中京区西ノ京池ノ内町22-58	武士俣 かぼり	簡易宿所	ŀ
67	ことりや	京都市中京区壬生森前町19番5	株式会社 佐野 工業	簡易宿所	ŀ
68	ゲストハウス『楽縁』	京都市中京区夷川通小川東入東夷川町 636-8	田中 崇丈	簡易宿所	ŀ
	ロイヤルバークホテル ザ	京都市中京区中島町74,76 恵比須町	株式会社ロイヤ	±=1.	Ī
	→ 北区 .	上京区 左京区 中京区 東山	区 山科区	下京区 南四	×
2					

図2 京都市 旅館業法に基づく許可施設一覧 (平成31年3月末現在)のExcelデータ (一部) ⁽⁹⁾

同じく、自治体内での市町村ごと、あるいは区ごとの情報が得たくても、府+市+区が 1 列のセルに入っているケースがある。それを分割することができず、分析に行き詰まる学生もいた。(図3)。

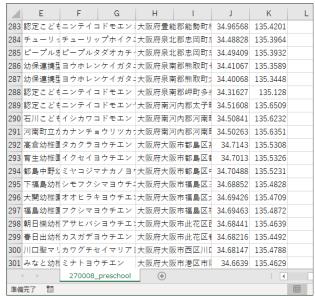


図3 大阪府子育で施設一覧データ (一部) (10)

加えて、既にデータが加工済みで、自治体担当者の 見解による結論のみが掲載されているケースもある (図4)。仮に Excel 形式で公表されているデータでも、 印刷物や PDF として使うことが前提とされており、学 生が自らの視点で加工して活用できないというところ が問題となった。言い換えれば、ローデータが公表さ れていないことが残念であった。

^(*) 担当者である筆者が、授業で京都市のオープンデータを事例として紹介したことが影響した可能性もある。

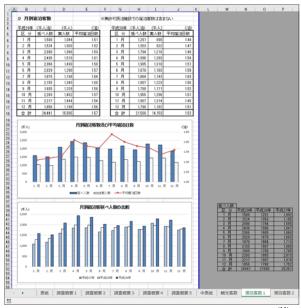


図4 平成29年京都観光総合調査のExcelデータ (一部) (11)

3.2. CSV 形式データの扱い

CSV(カンマ区切り)形式は、こういったデータを扱う際の基本中の基本である。しかし、テキストに CSV 形式のデータの扱いに関する記載がなかったことを筆者が失念しており、授業内で口頭補足するも、初学者である学生にはうまく浸透しなかった。そのため、CSV 形式のデータを Excel 形式で再保存ができない学生が続出した。ゆえに、欠席者も含め、このデータの扱いに対して綻びが出ることとなった。

3.3. PDF 形式の扱い

オープンデータポータルサイトで提供されているデータの中には、PDF形式で提供されているものも数多く存在した。これはそもそも加工・分析することができない。学生の中には、「欲しかったデータが PDF だった」という者もいた。そして、「これを見て打ち直したらいいですか?」という質問も出たが、入力ミスがあってはいけないので勧めないことにした。

4. 取り組みの結果

取り組んでみて明らかになったことは、1回生前期で ほとんど予備知識のない学生にとって、この作業の遂 行が非常に厳しいということであった。筆者は、この 課題を企てた段階で自治体のオープンデータポータル サイトを複数見て回り、いくつかのデータをダウンロ ードしてみるなどの事前チェックをしてはいたが、複 数の学生が実際に利用するとなると、筆者が 1 人でチ エックしていた範囲を大きく超える情報を収集するこ ととなる。そこに、想定していたよりも厳しい現実が 待っていた。中には、「リスト形式の表になっていない から、このデータはそのまま分析に使えない」という ことまでは理解できても、データ加工のスキルがない ため、学生自身で加工をすれば使えるデータになり得 ることが理解できないケースもあったのではないかと 推察する。加えて、「自治体が使えないデータを提供し ている」と解釈された可能性もある。

その結果、学生たちの取り組みは「興味を持って取り組みたかった内容」よりも、オープンデータを次々

と開いて「使えるデータ」を探し出す結果になった。 それゆえ、興味や関心に応じて自由にテーマを選べる はずのレポート課題が、無難に使えるデータを使った 半強制的なレポート課題へと変化してしまった。

5. 考察

5.1. 国の ICT 関連施策に照らして

今後、AI やビッグデータを活用していかなければならない時代が来ることは間違いないだろう。Society5.0 時代に求められる教育を展開する上で、今後、教育機関において「自治体オープンデータを用いたデータ加工」を授業で取り扱うケースも増えるであろうと考えられる。

しかし、現状公開されているオープンデータは、必ずしも「ICT を利活用して種々の負担軽減に寄与する」ものばかりではない。特に、IT スキルが伴わない低回生が取り組むには、分析作業をするにはハードルが高すぎることが問題である。

5.2. 考えられる課題(教育現場において)

まず、自治体のデータを扱う前に、学生が基本的な表計算ソフト操作のリテラシーを高めておくことが必要である。たとえば、リスト形式の表に関する知識やCSV形式のデータを扱えること、フィルターやピボットテーブルが扱えることは必須スキルになる。

加えて、複数のデータを統合したり、セルの中から 文字列を取り出したりするなど、自由に無理なくデー タが加工できるだけのスキルが必要である。それらが 伴うことによって、ようやく自治体が用意してくれて いるデータを使って分析するところへ至ることができ る。

5.3. 行政側へ望みたいこと

自治体が提供しているオープンデータの中には、閲覧だけが意識されていて直接的な分析に向かないものが想像以上に多かった。学生がデータを使って複数の角度から検討する学習をするためには、加工の手間がなるべく省ける形の「リスト形式」のデータ、つまりローデータの提供をぜひともお願いしたい。

6. おわりに

「多くの学生がビッグデータを分析できるようになる」ことを目標とした教育は、まだ始まったばかりである。しかし、身近なデータとして存在する自治体のオープンデータが、活用するのにハードルの高い形式であったり、加工するに手間のかかる形式で提供されていたりすることは、学生、中でも初学者にとってはかなり辛い。

特に低回生は、表計算ソフトを開けばすぐにオープンデータを扱えるだけのリテラシーを備えてはいない。 それだけに今後は、カリキュラムを立てる教育機関側とデータを提供する行政側がそれぞれに歩み寄って対応できるような柔軟性のある形で、事態の改善へ向けて前進できることを望みたい。

註 (Web 上の資料はすべて 2020 年 5 月 30 日参照)

- (1) 首相官邸: "数理・データサイエンス・AI 教育プログラム 認定制度 (リテラシーレベル) の創設について", (2020). https://www.kantei.go.jp/jp/singi/ai_senryaku/suuri_data science ai/pdf/ninteisousetu.pdf
- (2) 総務省:"第5 期科学技術基本計画",(2016). https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/5honbun.pdf
- (3) 首相官邸:"官民データ活用推進基本法", (2016). https://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/senmon/dai9/siryou1. pdf
- (4) 首相官邸"世界最先端IT国家創造宣言・官民データ活用 推進基本計画について"、(2017). https://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/pdf/20170530/ siryou1.pdf
- (5) 首相官邸: "未来投資戦略 2017—Society 5.0 の実現に向けた改革—", (2017).
 - $https://www.kantei.go.jp/jp/singi/keizaisaisei/pdf/\\miraitousi2017_t.pdf$
- (6) 首相官邸: "都道府県官民データ活用推進計画策定の手引", (2017).
 - https://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/pdf/20171010/todouhukenhinagata.pdf
- (7) 首相官邸: "市町村官民データ活用推進計画策定の手引", (2017).
 - https://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/tihou/dai3/sankou3.pdf
- (8) 文部科学省: "2040 年に向けた高等教育のグランドデザイン (答申)", (2018).
 - https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/__icsFiles/afieldfile/2018/12/20/1411360_1_1_1.pdf
- (9) 京都市オープンデータポータルサイト: "旅館業法に基づく許可施設一覧",
 - https://data.city.kyoto.lg.jp/node/14909
- (10) 大阪府オープンデータポータルサイト: "大阪府子育て施設一覧",
 - http://www.pref.osaka.lg.jp/kikaku_keikaku/opendata/index.html
- (11) 京都市オープンデータポータルサイト: "平成 29 年京都観光総合調査", https://data.city.kyoto.lg.jp/node/100053

参考文献

富士通エフ・オー・エム株式会社: "学生のための思考力・判断力・表現力が身に付く情報リテラシー", FOM 出版 (2018). 企業内 ITC・IT ガバナンス研究会: "オープンデータ活用に関する研究」, 特定非営利活動法人 IT コーディネータ協会 (2015).

内閣府:"科学技術基本計画", (2016).

https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/index5.html 首相官邸: "世界最先端 IT 国家創造宣言・官民データ活用推進 基本計画について", (2017).

https://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/pdf/20170530/siryou1.pdf

総務省:"平成30年版情報通信白書",(2018)